

Projekt

z dnia 22 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIV/_/2025
RADY MIEJSKIEJ W CYBINCE**

z dnia 22 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025, poz. 1153 tj.), art. 229 pkt 3 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 90e ust. 1 i 3 uchwały o zmianie uchwały w sprawie Statutu Gminy Cybinka nr XLIX/260/18 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 17 października 2018r. (Dz. Urz.Woj. Lubus. 2018., poz. 2414 z dn. 23 października 2018r. ze zm.), biorąc pod uwagę uchwałę nr 30/25 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Cybince postanawia rozpatrzyć **negatywnie** skargę z dnia 11 grudnia 2025 r. na nieskuteczne zawiadomienie skarżącej przez Gminę Cybinka o zmianie limitów odbioru odpadów BIO zielonych oraz ponoszeniu dodatkowych opłat za ich przekroczenie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Cybince, upoważniając go jednocześnie do udzielenia wnoszącemu skargę informacji z §1 i przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 11 grudnia 2025 r., złożoną przez mieszkankę Gminy Cybinka, Rada Miejska w Cybince stwierdza, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji należycie zbadała skargę zgodnie z § 1 niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 t.j.) oraz art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) pismo zostało przekazane według właściwości do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Złożoną skargę podjęto na posiedzeniu Komisji w dniu 17 grudnia 2025 roku. Radni obecni na posiedzeniu uznali skargę za zasadną i rozpatrzyli ją pozytywnie.

Komisja uznała, że na Burmistrzu spoczywa obowiązek dbania o prawidłowe informowanie mieszkańców gminy w ważnych dla nich kwestiach. Brak jednoznacznej informacji w przypadku wskazanego w skardze zawiadomienia wysłanego dnia 6 lutego 2025 r. naruszył zasady dbałości o prawidłowe funkcjonowanie administracji publicznej.

Kluczowym argumentem za uznaniem skargi był fakt, że w oficjalnym piśmie kierowanym do mieszkanki zabrakło listy załączników, które zgodnie z dobrą praktyką administracyjną oraz przepisami (m.in. art. 63 § 2 kpa i art. 128 kpa), stanowią integralną część pisma i powinny być w nim wymienione. Brak ich spisu uniemożliwia weryfikację, czy korespondencja była kompletna, i stwarza uzasadnioną wątpliwość, czy skarżący faktycznie otrzymał dokumenty informacyjne, na które powołuje się Urząd.

Radni uznali, że publikacja uchwał w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) nie jest wystarczająca i skuteczna jako forma informowania mieszkańców o zmianach. Obywatel nie ma prawnego obowiązku ciągłego śledzenia aktów prawa miejscowego w Internecie. Informacja o dodatkowych kosztach i ograniczeniach musi być dostarczona w sposób czytelny, szczególnie osobom starszym, które polegają na oficjalnej korespondencji listownej.

W toku dyskusji podniesiono, że w budżecie gminy zostały zabezpieczone środki finansowe na cele informacyjne i broszury dla mieszkańców. Ponadto gmina dysponuje narzędziami, takimi jak harmonogramy odbioru przygotowywane przez miejską spółkę ZUK, które mogły zostać wykorzystane do zamieszczenia kompletnej informacji o kosztach dodatkowych, co uczyniłoby system przejrzystym.

Skarga jest zasadna, ponieważ poinformowanie skarżącej o zmianie limitów odbioru odpadów BIO oraz ponoszonych w związku z tym dodatkowych kosztach było niepełne i wadliwe (brak listy załączników). Uznanie skargi ma na celu wyeliminowanie podobnych błędów w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Cybince nie podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i postanawia przedmiotową skargę rozpatrzeć negatywnie.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.