



POROZUMIENIE G-7

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

FUNDACJA ZIELONEJ DOLINY ODRY I WARTY

UL. 1 MAJA 1B,
69-113 GÓRZYCA

Październik 2022,2024

Konsultacje społeczne trwały od 15.09 do 25.10.2024. Prowadzone były w trzech formach: elektronicznej (formularz online do zgłaszania uwag, podstrona poświęcona konsultacjom - <http://fzdow.pl/konsultacje/>) oraz stacjonarnej – otwarte spotkania konsultacyjne w każdej z gmin oraz wyłożenie projektu strategii wraz z formularzem do zgłaszania uwag podczas wydarzenia otwartego „Festiwal Przyrodniczy Szumiące Trawy” w Górzycy w dniu 17.09.2022. Dokumenty wyłożone do konsultacji to Strategia Porozumienia G-7 wraz z załącznikiem – Raportem z diagnozy. Następnie projekt strategii został poddany procesowi uzgodnień z Urzędem Marszałkowskim Województwa Lubuskiego (ze względu na wprowadzenie w 2023 roku wytycznych w tym zakresie proces ten był długotrwały i ostatecznie zakończył się jesienią 2024 roku). Projekt Strategii uzgadniany z UMWL zaopiniowały także PGW Wody Polskie (RZGW Wrocław i Poznań) oraz Starostwo Powiatowe w Słubicach.

W toku konsultacji i opiniowania wpłynęły następujące uwagi:

Tabela 1 Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji społecznych.

LP	Podmiot zgłaszający/ miejsce i data zgłoszenia	Treść uwagi	Przyjąć?	Komentarz/odpowieź
1	UM/Rada Miejska w Kostrzynie nad Odrą, spotkanie konsultacyjne, 10.10.2022	prośba aby nie przywiązywać się do ankiet, ponieważ pytania były sugerujące przyszłe odpowiedzi	NIE	Wnioski w strategii powstały m.in. na podstawie ankiet dla społeczności lokalnych. Nie było to jedyne źródło informacji. Ostateczne wnioski wpisane w strategii wynikają zarówno z danych statystycznych, wywiadów diagnostycznych, ankiet dla społeczności oraz wyników debaty podczas warsztatów strategicznych dla przedstawicieli gmin G-7. Brak konkretnego wskazania celu i oczekiwań względem tej uwagi. Uwaga odrzucona.
2		prośba aby Strategia nie sugerowała działalności gospodarczych. Lepiej usunąć przykłady tych działalności gospodarczych z celów i koncepcji działań	NIE	Strategia nie sugeruje działalności gospodarczych. Przedstawiono jedynie zarys koncepcji działań niekomercyjnych służących rozwojowi tych obszarów tematycznych partnerstwa

				G-7, w których spostrzeżono największe wspólne problemy, na które odpowiedzią może być współpraca partnerska w ramach porozumienia G-7
3		brak informacji w Strategii o tym, że Kostrzyn ma darmową komunikację miejską oraz bardzo dobrze ustanowioną sieć połączeń kolejną zarówno z dużymi ośrodkami w PL jak w DE	TAK	Informacja zostanie dodana do tekstu strategii.
4		Strategia powinna w celach i przedsięwzięciach zawierać mniej przykładów aby nie sugerować albo nie ograniczać potencjalnych pomysłów, działań	TAK	Ilość przykładowych przedsięwzięć w rozdziale „kierunki działań” zostanie zmniejszona.
5		Dopisać CEL SZCZEGÓŁOWY 2.4: Przygotowanie obszarów gospodarczych – chodzi aby była możliwość tworzenia i uzbrajania obszarów inwestycyjnych	TAK	Cel szczegółowy 2.4 zostanie dopisany.
6		Dopisać CEL SZCZEGÓŁOWY 3.3: Opieka nad osobami starszymi	TAK	Uwaga trafna, zwraca uwagę na istotny problem społeczny, który może być rozwiązany przy pomocy współpracy partnerskiej w ramach porozumienia G-7.
7		uwypuklić potrzebę meldunków mieszkańców. Według GUS liczba mieszkańców spada, a według samorządu rośnie. Wzrost jednak nie przekłada się na wpływy do budżetu. Potrzeba stworzenia narzędzi i zachęt do meldowania się nowych mieszkańców.	NIE	Uwaga niezasadna – nie stanowi przedmiotu działań partnerskich w ramach porozumienia G-7.
8		Koncepcja 3 (z prezentacji) – usunąć uszczegółowienia.	NIE	Koncepcja ta jest traktowana jako jedno z kluczowych działań partnerskich G-7.

				Założenia zostały wypracowane przez przedstawicieli gmin na warsztatach strategicznych. Zgodnie z logiką dokumentów strategicznych ta koncepcja powinna być uszczegółowiona. Uwaga odrzucona.
9		brak informacji o potencjałach: turystyka sentymentalna (z DE), Muzeum Ujście Warty, Dom Praktyk Twórczych,	TAK	Informacja o potencjałach zostanie dopisana do uszczegółowienia koncepcji
10		nie ma problemu tożsamości lokalnej. Dynamika jej tworzenia jest większa niż w innych regionach Polski – zmniejszyć wagę tego problemu	NIE	Z perspektywy obszaru G-7 jako całości problem ten istnieje. Jego wagę potwierdzono zarówno w literaturze jak i podczas warsztatów strategicznych dla przedstawicieli wszystkich gmin. Uwaga odrzucona.
11		zwiększyć wagę w Strategii: gospodarki względem środowiska	NIE	Wagi dla problemów przypisano z perspektywy obszaru G-7 jako całości. Wypracowano je podczas warsztatów strategicznych dla przedstawicieli wszystkich gmin. Uwaga odrzucona.
12	UG/Rada Gminy, Słońsk, spotkanie konsultacyjne, 7.10.2022	brak informacji o potencjale Muzeum Martyrologii (dużo turystów oraz delegacji międzynarodowych odwiedza były obóz koncentracyjny).	TAK	Informacja o potencjałach zostanie dopisana do uszczegółowienia koncepcji
13	PGW Wody Polskie	Brak informacji i odniesienia do dokumentów planistycznych	TAK	Informacja o dokumentach planistycznych i ich ustaleniach została dodana

	<p>RZGW Wrocław,</p> <p>Pismo z dnia 16.10.2024</p>	<p>wynikających z art. 326 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Odry; - Planu przeciwdziałania skutkom suszy; - Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (wnioskujemy o uzupełnienie przedmiotowego projektu Strategii o ustalenia wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na znaczny zasięg terenu objętego przedmiotowym projektem Strategii informacje te mogą być podane w sposób uogólniony.) 		<p>do strategii w rozdziale „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.”</p> <p>Informację o numerach JCWp i JCWpd i odniesieniu do planu gospodarowania wodami dodano w rozdziale Kluczowe wnioski z diagnozy / Główne problemy obszaru / Obszar przyrodniczo- środowiskowy na str. 23</p>
14		<p>Proponuje się uwzględnić następujące zagadnienia gospodarki wodnej związane z przeciwdziałaniem skutkom suszy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podjęcie działań mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych, poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwoerozyjnych, zalesianie, tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków, ochronę i odtwarzanie oczek wodnych, mokradeł, małych urządzeń piętrzących (zastawki, małe progi, przetamowania), retencjonowanie wody w już istniejących zbiornikach i rowach oraz zachęcanie do wykonywania nowych zbiorników wodnych. 	TAK	<p>Informacja została dodana w rozdziale „Kierunki działań” oraz „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.”</p>
15		<p>Z uwagi na występowanie cieków o charakterze naturalnym zastosowanie ma art. 232. ust.1 Prawa wodnego „zakazuje się grodzienia nieruchomości przyległych do publicznych</p>	TAK	<p>Zapis dodano w rozdziale „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i</p>

		<i>śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar”.</i>		<i>prowadzenia polityki przestrzennej.”</i>
16	<i>Powiat Słubicki, Starosta Powiatu Słubickiego, pismo z dnia 24.10.2024</i>	<i>Informacja o braku uwag do treści dokumentu.</i>	<i>nd</i>	<i>nd</i>
17	<i>PGW Wody Polskie RZGW Poznań, pismo z dnia 25.10.2024</i>	<i>W opiniowanym dokumencie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego – Porozumienie „G-7” należałoby zweryfikować dane celem ich aktualizacji w powiązaniu z II aktualizacją planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy zgodnie z art. 326 ust. 1 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1087 z późn. zm.).</i>	<i>TAK</i>	<i>Dokonano weryfikacji i aktualizacji danych</i>
18		<i>Część z ww. jednolitych powierzchniowych została wskazana w tekście Diagnozy, natomiast nie w tekście Strategii; opis jednolitych należałoby uzupełnić zgodnie z poniższymi danymi. Prosimy zatem o doprecyzowanie zapisów odnośnie stanu, zagrożeń czy derogacji określonych dla przedmiotowych jednolitych części wód, co opisano poniżej (...)</i>	<i>TAK</i>	<i>Uzupełniono zapisy strategii. Informacja o dokumentach planistycznych i ich ustaleniach została dodana do strategii w rozdziale „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.” Informację o numerach JCWp i JCWpd i odniesieniu do planu gospodarowania wodami dodano w rozdziale Kluczowe wnioski z diagnozy / Główne problemy obszaru /Obszar przyrodniczo-środowiskowy na str. 23</i>

19		<p><i>Proponuje się uzupełnienie/uszczegółowienie zapisów Strategii w zakresie działań odnoszących się do kształtowania stanu zasobów wodnych, adaptacji do zmian klimatu i przeciwdziałania występowaniu zjawisk ekstremalnych oraz zwiększenia nacisku na konieczność zachowania naturalnej zdolności retencyjnej gruntów.</i></p>	TAK	<p><i>Zapisy uszczegółowiono w rozdziale „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.”</i></p>
20		<p><i>Proponuje się uwzględnić w Strategii działania dot. promowania/wsparcia rozwiązań w zakresie zwiększania retencji, w tym zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie prywatnych posesji przy budynkach mieszkalnych i na terenach prywatnych przedsiębiorstw.</i></p>	TAK	<p><i>Informacja została dodana w rozdziale „Kierunki działań” oraz „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.”</i></p>
21		<p><i>W kontekście kształtowania stanu zasobów wodnych, przeciwdziałania występowaniu zjawisk ekstremalnych oraz adaptacji do zmian klimatu, Strategia powinna również uwzględniać następujące rodzaje działań dot. nowych inwestycji:</i></p>	TAK	<p><i>Informacja została dodana w rozdziale „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.”</i></p>